

# ЛИТОВСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ тринадцатый.

Выходятъ  
по  
Воскресеньямъ.

2-го Ноября 1875 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.  
Отдѣльныя NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1875 г. по 20 коп. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи  
Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 44.

При печатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## ОБЪ ИЗДАНИИ

### ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1876 году.

Въ будущемъ 1876 г. „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться, по той же программѣ, тою же редакціей и при тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ текущемъ 1875 году.

ОО. благочинныхъ, настоятелей монастырей и церквей Редакція проситъ вносить, согласно существующему на то распоряженію Епархіальнаго Начальства, подписныя деньги въ началѣ года.

Заявленія о перемѣнѣ адреса могутъ быть доставляемы въ Редакцію *только по 15-ое Декабря.*

Редакція покорнѣйше проситъ духовенство мѣстной епархіи, а равно и др. лицъ принять дѣятельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу. Страницы вѣдомостей будутъ доступны, по возможности, не только вполне обработаннымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжать съ нею обмѣнъ изданій и въ 1876 году.

## Правительственныя Распоряженія.

— № 42. Октября 8 д. 1875 г. По Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода о сборѣ подаяній въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ г. Инекъ. Св. Правит. Синодъ слушал докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: 1) Высочайше утвержденнымъ въ 30 день Ноября 1874 г. опредѣленіемъ Св. Синода разрѣшенъ сборъ подаяній въ Россіи въ пользу мона-

стыря и школы въ г. Инекъ (въ Албаніи), въ теченіи одного года, на принятыхъ для того основаніяхъ и 2), нынѣ для производства такого сбора явились уполномоченные отъ Инекского монастыря и школы, архимандритъ Рафаилъ и священникъ города Инека Георгій Радойковичъ и представили свои паспорта, выданные изъ Россійско-Императорскаго Посольства въ Константинополь отъ 9 Іюля сего года. Приказали: прибывшимъ нынѣ въ С.-Петербургъ отъ монастыря и школы города Инека архимандриту Рафаилу и священнику Георгію Радойковичу, для производства Высочайше разрѣшеннаго сбора въ предѣлахъ имперіи добровольныхъ подаяній въ пользу означеннаго монастыря и школы, выдать изъ синодальной канцеляріи книгу срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей архимандритъ Рафаилъ и священникъ Радойковичъ производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносили въ оную вѣрно и ясно и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ; для свободнаго же проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго срока, снабдить означенныхъ сборщиковъ надлежащими видами. Для свѣдѣнія о разрѣшенномъ сборѣ и для должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ.

— № 105. Сентября 16 д. 1875 г. О мѣрахъ къ улучшенію письменныхъ сочиненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ. Св. Правит. Синодъ слушал предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, съ соображеніями о мѣрахъ для улучшенія письменныхъ сочиненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ,— въ исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 11 (22) декабря 1874 года. Приказали: Признавая изложенныя въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета соображенія о мѣрахъ для улучшенія письменныхъ сочиненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ цѣли своей соотвѣтствующими, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) журналъ Учебнаго Комитета по сему предмету утвердить и, по отпечатаніи въ синодальной типографіи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать, для должнаго въ чемъ слѣдуетъ руководства и исполненія правленіями семинарій и духовныхъ училищъ, при печатномъ

указъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ. 2) Такъ какъ по утверждаемому журналу балламъ по письменнымъ упражненіямъ дано вообще самостоятельное значеніе, независимо отъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ, то существовавшее прежде правило, по коему баллъ по сочиненіямъ входитъ въ общій годичный наставническій баллъ наравнѣ съ отмѣткой по устнымъ отвѣтамъ, отмѣнить.

**1874 г. 21 Мая, № 30. Объ основаніяхъ для назначенія льготъ по семейному положенію по 45 ст. Устава о воинской повинности.**

(Изъ сборника *Правительственныхъ распоряженій по введенію въ дѣйствіе общей воинской повинности* \*).

Въ разрѣшеніе возникшихъ недоразумѣній при назначеніи льготъ по семейному положенію, по 45-й статьѣ Устава о воинской повинности, по соглашенію съ военнымъ министромъ, считаю нужнымъ сообщить: 1) что при назначеніи льготы принимается въ расчетъ семейство призываемаго изъ родителей, если они живы, и всѣхъ ихъ дѣтей, безъ отношенія къ тому, живутъ-ли члены семьи вмѣстѣ или отдѣльно и принадлежатъ-ли они къ одному обществу, или сословію, или къ разнымъ; 2) что при назначеніи льготы 3-го разряда лицамъ, непосредственно слѣдующихъ за братомъ, находящимся по призыву на дѣйствительной службѣ, или умершимъ на оной, слѣдуетъ принимать въ соображеніе и лицъ, непосредственно слѣдующихъ за братомъ, находящимся на службѣ по наборамъ, на основаніи Рекрутскаго Устава.

## Мѣстные Распоряженія.

— 21 Октября, назначенъ цензоромъ проповѣдей по 3-мъ благочиніямъ, Вилейскаго уѣзда, Молодечненскій благочинный священникъ *Кузьминскій*.

— 25 Октября, псаломщикомъ къ Забрешской церкви, Опшянскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ Литовской семинаріи *Густинъ Спмятковскій*.

— 25 Октября, вакантное священническое мѣсто въ м. Василишкахъ, Лидскаго уѣзда, предоставлено учителю Крентгенскаго приходскаго училища *Ивану Кудрявцеву*.

— того же числа вакантное священническое мѣсто при Поставской церкви, Дисненскаго уѣзда, предоставлено учителю Виленскаго Снинишскаго приходскаго училища *Андрею Сахарову*.

— 26 Октября, уволенъ отъ должности, согласно прошенію, и. д. псаломщика Ильской Св. Іосифовской церкви, *Константинъ Якубовичъ*.

## Мѣстные Извѣстія.

— 25 Октября, награжденъ набедренникомъ, законоучитель Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, священникъ *Николай Николаевскій*.

\*) Вслѣдствіе имѣвшагося въ Калужской Духовной Консисторіи дѣла, въ которомъ одинъ изъ родителей (духовнаго вѣдомства) призываемаго къ воинской повинности обвинялся однимъ уѣзднымъ воинскимъ присутствіемъ въ сокрытіи дѣтей, не жившихъ съ нимъ вмѣстѣ, и находящихся на священническихъ мѣстахъ.  
(Калуж. еп. вѣд.)

— 23 Октября преподано благословеніе Его-Высокопреосвященства, съ выдачею похвального листа, церковному старостѣ при Бѣльской Михайловской церкви, отставному унтеръ-офицеру *Ивану Шуму*, прослужившему въ семь званій съ пользою для церкви 15 слишкомъ лѣтъ.

— **Освященіе церквей.** 6 Октября, Вѣлостокскимъ благочиннымъ, въ сослуженіи съ двумя священниками, освящена вновь устроенная деревянная владбищенская церковь, въ зашт. городѣ Книшинѣ. Постройка церкви обошлась въ 838 р. 90 к., изъ коихъ 239 р. 86 1/2 к. пожертвованы разными лицами, а недостающее количество пополнено собственными средствами мѣстнаго священника Тарановича. Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ новоустроенную церковь пожертвовано разными лицами вещами на 82 р. 50 к.

— 22 Октября Дятловскимъ благочиннымъ, въ сослуженіи съ 4 священниками, освящена новая каменная церковь въ с. Вязовцѣ, Слонимскаго уѣзда, устроенная на счетъ казны, съ участіемъ прихожанъ.

— **Пожертвованія.** Въ Друйскую Преображенскую церковь, по донесенію священника, въ текущемъ году поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Московскаго 1 гильдіи купца В. С. Марецкаго—большой семисвѣчникъ съ металлическими свѣчами, 4 подсвѣчника съ большими металлическими свѣчами, дароносица серебряная съ позолотою, парчевая пелена на престолъ, двѣ хоругви, парчевое священническое облаченіе, и такое диаконское—на сумму 200 руб; отъ приѣмщика Придруйскаго почтоваго отдѣленія П. Б. Юркевича—напрестольный крестъ изъ варшавскаго серебра съ вызолоченнымъ изображеніемъ распятія Спасителя, двѣ хоругви, риза шелковая, пара глазетовыхъ воздуховъ и пара покрывцевъ—на сумму 60 руб.

— Въ Друйскую Благовѣщенскую церковь, тѣмъ же купцемъ Марецкимъ присланы два непрерывно-доходные билета, на сумму по 650 руб. каждый, а всего на 1300 рублей,—одинъ изъ билетовъ въ пользу церкви, а другой въ пользу причта на поминовеніе рабы Божіей Маріи.

**Табель срочнымъ представленіямъ, вѣдомостямъ, взносамъ и разнаго рода свѣдѣніямъ отъ благочинныхъ и священниковъ Литовской епархіи, требующимся въ консисторію, учебныя и др. учрежденія.**

I. Вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ суммъ, а также о пожертвованіяхъ разнаго рода, — подъ буквами: А. Б. В и Г. 1) . . . Не позже 5 Января.

II. Вѣдомость о присоединившихся къ православной церкви и просвѣщенныхъ св. крещеніемъ . . . Тоже

III. Вѣдомость о томъ, какія и при какихъ монастыряхъ и церквахъ есть больницы и богадѣльни, на чьемъ иждивеніи и на сколько лицъ. . . Тоже

1) Въ сихъ вѣдомостяхъ свѣдѣнія по городскимъ церквамъ отдѣлять особыми итогами.

Деньги, показываемыя по вѣдомости подъ буквою Г., въ случаѣ затруднительности, могутъ быть посылаемы и нѣсколько позднѣе, въ теченіе Января мѣсяца. Пожертвованія на вспоможеніе духовенству должны быть высылаемы прямо на имя Литовскаго епархіальнаго попечительства.

- IV. О содержимыхъ по монастырямъ на покаяніи . . . . . Тоже
- V. О числѣ церковныхъ попечительствъ и о числѣ сдѣланныхъ ими пожертвованій на церкви . . . . . Тоже
- VI. Годичный рапортъ отъ оо. благочинныхъ Его Высокопреосвященству, въ которомъ должны быть отвѣты и на вопросы, изложенные въ указѣ Консисторіи отъ 31 Декабря 1869 года, и въ особо разосланной благочиннымъ брошюрѣ касательно отчетности . . . . . Тоже
- VII. Вѣдомость о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ, а равно о монастыряхъ и монашествующемъ духовенствѣ <sup>2)</sup> . . . . . Не позже 15 Января
- VIII. О бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія . . . . . Тоже
- IX. О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ <sup>3)</sup> . . . . . Тоже
- X. Клировыя вѣдомости . . . . . Тоже
- XI. Метрическія книги о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ. Не позже 25 Января.
- XII. Исповѣдныя росписи . . . . . Тоже
- XIII. Вѣдомость съ деньгами процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ . . . . . Въ мѣсяцѣ Январѣ.
- XIV. Отчетная вѣдомость о вѣнчикахъ и листахъ разрѣшительной молитвы съ деньгами за проданные въ истекшемъ году вѣнчики и листы. . . . . Тоже
- XV. Вѣдомость (съ деньгами) о нужномъ количествѣ пробельныхъ листовъ на метрики и исповѣдныя росписи, а также печатныхъ бланковъ для годичныхъ отчетовъ. . . . . Къ 1 Юля
- XVI. Вѣдомость о количествѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на будущій годъ (безъ денегъ). Къ 1 Сентября
- XVII. Именная вѣдомость съ подписками присоединившихся къ православію <sup>4)</sup> . . . . . Въ Январѣ мѣсяцѣ.
- XVIII. Вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ . . . . . Въ Ноябрьѣ.

<sup>2)</sup> Въ сей вѣдомости, кромѣ числа приходскихъ церквей, необходимо показывать и число церквей приписныхъ, кладбищенскихъ и домовыхъ, а равно и часовень, присовокупляя при этомъ и то, сколько каждаго рода сихъ зданій—каменныхъ и сколько деревянныхъ. Благочинные Виленской губерніи при семъ прилагаютъ и вѣдомость о числѣ священно и церковно-служителей и ихъ семействъ, отдѣляя городскихъ отъ сельскихъ.

<sup>3)</sup> Въ сей вѣдомости слѣдуетъ въ видѣ примѣчанія показывать: сколько между родившимися было незаконнорожденныхъ, раздѣляя—по городу и уѣзду.

<sup>4)</sup> Въ сей вѣдомости слѣдуетъ показывать: мѣсто и время присоединенія, лѣта присоединившихся и костелы или приходы, къ которымъ они принадлежали до своего присоединенія; на подпискахъ же должна быть подпись 2 и 3-хъ свидѣтелей и священника, совершавшаго обрядъ присоединенія.

- XIX. Вѣдомость о благочинническихъ и церковныхъ бібліотекахъ . . . . . Въ Декабрѣ.
- XX. Прошенія заштатныхъ священно и церковно-служителей и вдовъ ихъ о пособіи, ассигнуемомъ Св. Синодомъ; съ посвидѣтельствомъ благочинническихъ сѣздовъ или совѣтовъ. Къ 1 Августа.
- XXI. Свѣдѣнія о происшествіяхъ по духовному вѣдомству . . . . . Не медленно во всякое время.
- XXII. Взносъ денегъ на содержаніе училищъ Виленскаго . . . . . Въ первой половинѣ Юля и Января.  
и Жировицкаго . . . . . Въ теченіи мѣсяцевъ Юля и Декабря.
- XXIV. Взносъ денегъ по 1 руб. отъ причта на содержаніе двоихъ надзирателей въ Литовской семинаріи . . . . . Въ Октябрѣ.
- XXV. Представленіе метрическихъ выписей о лицахъ призывнаго возраста въ присутствіи по воинской повинности. Къ 15 Января.
- XXVI. Взносъ подписныхъ отъ церкви денегъ на епархіальныя вѣдомости. Къ началу года.

— **Отъ Редакціи.** Редакція проситъ оо. Благочинныхъ, а равно настоятелей монастырей и церквей, въ виду окончанія года, выслать въ Редакцію подписныя деньги за текущій—1875 годъ.

— **Вакансіи—Священниковъ**—въ м. *Воложинъ*—при Конст. Елен. церкви и въ с. *Рудникахъ*,—Пружанскаго уѣзда. *Цсаломщиковъ*; въ с. *Ятовскъ*—Волковийскаго уѣзда, въ с. *Въжкахъ*—Пружанскаго уѣзда и въ м. *Иль*—при св. Іосифовской церкви.

## Неофициальный Отдѣлъ.

### Рѣчь о значеніи и важности мірскихъ сходокъ.

Неразъ приходилось самому мнѣ бывать на вашихъ собраніяхъ, или сходкахъ, или слышать о нихъ отъ другихъ лицъ; и, къ сожалѣнію моему, не могу не сказать: много, очень много бываетъ тамъ у васъ нехорошаго и противозаконнаго. Въ настоящее время закономъ даны вамъ большія права и преимущества, и потому на правильные сходы ваши „по дѣламъ“, какъ вы обыкновенно выражаетесь, нужно смотрѣть не какъ на праздное и шумное провозженіе времени, а какъ на дѣло важное и серьезное. На сходахъ выбираете собѣ начальника, назначаете выборныхъ на волостной сходъ, составляете приговоры объ удаленіи изъ общества вредныхъ и порочныхъ лицъ, устраняете изъ среды своей неблагонадежныхъ хозяевъ отъ участія въ вашихъ собраніяхъ и совѣщаніяхъ, увольняете изъ своего общества членовъ или принимаете, взамѣнъ ихъ, новыхъ, назначаете опекуновъ и попечителей къ бѣднымъ и бездомнымъ сиротамъ и повѣряете ихъ дѣйствія, разрѣшаете семейные споры и раздѣлы, назначаете сборы на общіе, мірскіе расходы, разлагаете между собой государственные и земскіе налоги, и не мало еще другихъ воровствъ рѣшаете вы на сходахъ.

Видите, други, какія важныя и сложныя дѣла предоставлено теперь вамъ самимъ обсуждать и рѣшать. Того нужно не обидѣть, этому не сдѣлать ненужной уступки; одного оправдать, другого осудить; тамъ защитить, здѣсь наказать. Какого, значить, вниманія, какого безпристрастія и правдивости со стороны каждаго изъ васъ требуетъ всякое у васъ дѣло на сходѣ!

Въ такомъ-ли, однако-жъ, видѣ ведутся у васъ мірскіе сходы? Къ сожалѣнію, далеко не въ такомъ.

Вотъ собрались вы на сходъ. Не успѣетъ еще начальникъ, какъ слѣдуетъ, предложить вопросъ, который долженъ обсуждаться, многіе даже не только не поймутъ, даже не разслышать его, а уже со всѣхъ сторонъ раздаются самыя разнорѣчивыя голоса: тотъ говоритъ одно, другой его перебиваетъ, третій мѣшаетъ обоемъ, четвертый уже осыпаетъ ихъ бранью, между-тѣмъ-какъ тамъ, въ углу, сошлось нѣсколько человѣкъ и разсуждаютъ о жнивѣ или сѣнокосѣ; на противоположной-же сторонѣ слышатся безпокойные и нетерпѣливые крики: „скоро-ли подадутъ водки?“ Начальникъ теряется, не зная и не придумая, какъ установить порядокъ. А между-тѣмъ вопросъ не рѣшается: одни ушли по домамъ, а другіе съ досады-въ питейный домъ. На томъ и дѣло рѣшилось. Случается, что для одного и того-же предмета бываетъ у васъ нѣсколько сходовъ, и все-таки рѣшите его или неправильно, или пристрастно: праваго осудите, виновнаго оправдаете, а все отчего? Во-первыхъ, оттого, что не держите никакого порядка на сходѣ; тутъ всякъ у васъ начальникъ и нѣтъ подчиненныхъ; во-вторыхъ оттого, что всякое дѣло привыкли сводить вы къ вину. Скажите по правдѣ, много-ли было у васъ сходовъ безъ водки? Выбрали себѣ начальника—поздравленіе; уволчили члена изъ общества—благодарность; приняли другаго—новоселье; наняли пастуха къ стаду—магарычъ; оправдали праваго—съ выигрышемъ дѣла, раздѣлили семейство—попойка; помирили тяжущихся—мировая. Вездѣ и вездѣ на первомъ планѣ у васъ вино. И не только дѣла мірскія, по большей части, рѣшаются у васъ съ водкой, но иногда и церковныя. А можетъ-ли быть тамъ чистое и правое дѣло, гдѣ основой его служить вино? Оттого и на сходахъ для васъ все ни по чемъ: обидѣть, оболгать, обезчестить, лишъ-бы добиться попойки. Призывай въ церковь къ божественной службѣ, когда-то дождешься, что придутъ нѣкоторые. Позови на сходку, не только хозяева, но и домохадцы снѣшать. Хорошо-бы было, когда-бы такое рвеніе основалось на желаніи послужить благополучію общества и общей пользѣ; нивѣ-же источникъ этого рвенія всегда почти одинъ—быть на-веселѣ, не то и совсѣмъ пьянымъ. Какъ хотите, а много грѣха беретете вы на свою душу, не мало зла причиняете себѣ и другимъ, когда такимъ образомъ ведете свои собранія и сходы. Положимъ, съ виду кажется у васъ все гладко: и мирите вы сосѣдей, и раздѣляете наслѣдства, производите учеты своимъ довереннымъ, приставляете попечителей и опекуновъ къ сиротамъ; но сколько во всемъ этомъ правды, основанной на совѣти христіанской и на законѣ гражданскомъ? Подумайте и рѣшите—вамъ ближе знать. А со стороны часто кажется, много неправды и зла творится на сходахъ. Плачутъ у васъ сироты; ропщутъ дѣти на отцовъ и жены на мужей; тамъ недоимки невѣрно собраны; тутъ земель обдѣлили. И много, много горестей отъ вашихъ рѣшеній на сходахъ. А знаете, чего недостаетъ вамъ при всѣхъ вашихъ сходахъ?

Безпристрастія, справедливости и должнаго порядка; да бросить слѣдуетъ и водку, совсѣмъ забыть о ней хотя на время собранія. Сошлись вы на сходъ. Помните, что безъ благословенія Господня всякое дѣло бываетъ непроч-но. А посему и здѣсь на первомъ планѣ должна быть у васъ молитва. Между вами есть люди грамотныя; пусть знающій прочтаетъ молитву св. Духу,—всѣ помолятся и призовутъ благословеніе Господне; затѣмъ чинно и безъ шуму каждый займетъ свое мѣсто. Начальникъ предлагаетъ вопросъ, который нужно рѣшить, и проситъ всѣхъ васъ подумать и обсудить его резонно. Всякій, кто хочетъ, можетъ держать свою рѣчь, но такъ, чтобы въ это время уже никто другой не говорилъ, а всѣ слушали. Одинъ скажетъ свое мнѣніе, за нимъ другой, третій и такъ далѣе, пока начальникъ не скажетъ „довольно“. При этомъ всякое распоряженіе и приказаніе начальника должно приниматься всѣми съ уваженіемъ и безпрекословно, во имя того, что онъ—власть, Богомъ данная и Царемъ православнымъ къ вамъ поставленная. Не послушалъ начальника, воспротивился, значить, и—Богу, *ибо начальникъ есть Божій слуга* (Римл. 13, 4.) *Всякая душа, говорить апостоль Павелъ, да будетъ покорна высшимъ властямъ: ибо нѣтъ власти не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены. Посему противящійся власти противится Божію установленію* (Римл. 13, 1. 2). А у васъ нерѣдко начальникъ бываетъ только по названію, а не на самомъ дѣлѣ. Почему-то между вами сложилось мнѣніе, что когда онъ избранъ вами, такъ и отъ васъ вполне зависитъ: что захотите, то и долженъ онъ дѣлать по-вашему. Это совершенно ложная мысль. Теперь вездѣ, во всѣхъ сословіяхъ, само общество выбираетъ себѣ распорядителей и начальниковъ, а присмотритесь, такъ-ли тамъ, какъ у васъ, дѣлается? Совсѣмъ нѣтъ. Далекое не поидемъ за примѣромъ. Вотъ мировой судья тоже обществомъ избирается, а не рѣшаетъ-же онъ дѣла, какъ прикажутъ ему избиратели; напротивъ, судить по закону и совѣти. Или, напримѣръ, благочинный въ духовенствѣ. Сами мы выбираемъ его въ начальники; по вашему, онъ и поступать обязанъ съ нами, какъ намъ захочется и вздумается. Однако-же нѣтъ: онъ повѣряетъ наши дѣйствія, распоряжается нами, приказываетъ намъ, и всѣ мы слушаемъ его, съ покорностію исполняемъ его требованія, порученія, наставленія и совѣты. А если-бы не такъ, то суда и порядка не стало-бы никакого: не нужно, стало быть, и начальниковъ, когда всякъ себѣ господинъ! Не дай Богъ такой неурядицы: отъ нея вся наша бѣда и погубель!

Итакъ, други, станете уважать, почитать и слушаться своего начальника, и сходы ваши пойдутъ надлежащимъ порядкомъ: никто не накричитъ на сходѣ безъ толку; никто не скажетъ глупаго и гнилаго слова; всякое дѣло, хотя-бы и небольшой важности, будетъ обсуждаться по-справедливости и рѣшаться обдуманно и законно, а не какъ попало и безъ толку. Отсюда и общество ваше будетъ благоустроено, и дѣла пойдутъ успешнѣе, меньше станеть бѣдныхъ и безкровныхъ, посчастливѣютъ сироты и вдовы, и у самихъ васъ на душѣ станеть легко и отраднo, когда совѣсть не укоритъ васъ ни въ одномъ нечистомъ дѣлѣ.

Начните-же настоящее собраніе такимъ путемъ, какой указалъ я вамъ сейчасъ. Приступите къ дѣлу съ молитвою къ Господу Богу, и Онъ вразумитъ васъ, какъ

исполнить дѣло, для котораго вы теперь сошлись, а затѣмъ-дай Богъ, чтобы и во всѣхъ дѣлахъ вашихъ общественныхъ, житейскихъ и домашнихъ, рѣшаемыхъ на сходахъ, всегда была истина и правда.

*Священникъ Іоаннъ Пожановъ.*

*(Рук. для с. н.)*

## I. Рѣчь къ простому народу, при поступленіи въ сельскій приходъ.

Православные христіане! Съ настоящаго времени, я становлюсь вашимъ священникомъ, то есть, вашимъ молитвенникомъ, духовнымъ пастыремъ и отцемъ, а вы—моими пасомыми и духовными дѣтьми. Это дѣло не человѣческое, но Божіе. Пастыри призываются и назначаются на служеніе святой церкви Иисусомъ Христомъ. Поэтому, знайте отъ кого я, вашъ пастырь, имѣю посланничество, власть и достоинство.

Промыслъ Божій, назначая мнѣ принять между вами служеніе, возлагаетъ на меня вмѣстѣ съ тѣмъ великія и разнообразныя обязанности, обязанности учителя, совѣтдателя, утѣшителя, врача, раздавателя благодатныхъ даровъ Божіихъ и стража паствы.

Знать словесныхъ овецъ Божіихъ; кормить ихъ пищею Слова Божія; учить спасительнымъ истинамъ вѣры; однихъ возрождать въ чадъ духовныхъ—Божіихъ, чрезъ таинство святаго крещенія; другихъ примирять съ Богомъ, чрезъ таинство покаянія; иныхъ соединять союзомъ нерушимой любви и единства; другихъ готовить на путь вѣчности; за всѣхъ совершать и приносить великую жертву,—питать тѣломъ и кровью Христовою; больныхъ врачевать; печальныхъ утѣшать; безпокойныхъ и несогласныхъ примирять; самовольныхъ удерживать; заблуждающихъ обращать на путь правды; всему учить; все объяснять; во всемъ увѣщевать; просить, обличать, постоянно бодрствовать, чтобы не вкралось и не утвердилось зло;—зло предупреждать и постоянно Бога молить о помощи для себя и для пасомыхъ. Вотъ тѣ обязанности, которыя возлагаются на меня нынѣ, съ началомъ моего служенія. Призванный Господомъ Богомъ, я съ любовью и охотою принимаю ихъ на свои рамена. Отъ сего времени не для себя я имѣю жить, но для васъ, братія христіане! Для васъ обязуюсь жертвовать собою, принимаю долгъ быть всѣмъ для всѣхъ.

Молю Господа, да укрѣпитъ меня благодатію и помощію своею, чтобы ни одна изъ ввѣренныхъ мнѣ отъ Него словесныхъ овецъ не погибла, но чтобы всѣ заслужили и получили жизнь вѣчную. Аминь.

## II. Рѣчь при св. крещеніи.

Честные восприемники! Чрезъ таинство святаго крещенія, совершеннаго надъ этимъ ребенкомъ, Господь принялъ его въ число своихъ вѣрныхъ, очистилъ его отъ первороднаго грѣха, содѣлалъ возлюбленнымъ своимъ чадомъ, имѣющимъ право на спасеніе въ вѣчной жизни. Съ этихъ поръ оно обязало Богу вѣрою, любовію и преданностью,—обязано вести жизнь невинную, чистую и святую. Какъ восприемники, вы поручились Богу за него во всемъ этомъ.

Помните же, что, такимъ образомъ, вы отъ сего времени на всегда сдѣлались духовными его родителями, и приняли великую—святую обязанность заботиться о духовномъ его воспитаніи, подобно тому, какъ родители плотскіе заботятся о воспитаніи тѣлесномъ. Вашъ долгъ будетъ, когда это дитя придетъ въ возрастъ, стараться, чтобы оно знало Законъ Божій,—крѣпко было утверждено въ истинахъ вѣры православной, и, наконецъ, усердно держалось правилъ благочестія христіанскаго. Наилучшую помощь въ этомъ дѣлѣ, можетъ оказать вашъ собственный примѣръ. Примѣромъ своимъ въ угожденіи Богу и исполненіи Его святаго закона, вы болѣе всего можете утвердить сего ребенка на пути спасенія. За исполненіе сего дѣла будетъ ожидать васъ отъ Бога великая награда. Аминь.

## III. Рѣчь при погребеніи.

Православные христіане! Всѣ люди подвержены смерти въ этомъ мірѣ; послѣ короткой жизни человѣка на землѣ, наступаетъ смерть и вѣчность. За гробомъ, у Бога—нашъ домъ и отечество; тамъ наша неизмѣнная жизнь и счастье, о которыхъ мы должны помнить и стараться.

Такъ, смерть разлучаетъ насъ съ этимъ міромъ, и приводитъ въ вѣчность. Поэтому, смерть есть такое дѣло, которое не должно быть для насъ такимъ безотраднымъ и ужаснымъ, какимъ оно вообще кажется. Истиннымъ христіанамъ смерти вовсе не пужно бояться. Смерть можетъ быть страшна только для невѣрныхъ, для злыхъ людей, которые живутъ незаконно. Такихъ ожидаетъ по смерти судъ Божій, проклятіе вѣчное и гибель. А которые живутъ праведно, съ Богомъ и по волѣ Божіей, тѣ по смерти идутъ къ Богу, въ царство небесное, для счастья и радости вѣчной.

Этотъ покойникъ, котораго гробъ мы теперь окружаемъ, былъ истинный православный христіанинъ, примѣрной жизни, самыхъ честныхъ правилъ. Вѣра и благочестіе для него были дороже всего въ мірѣ. Его правдивость, набожность и усердіе къ церкви достаточно всѣмъ извѣстны. Поэтому, для него смерть есть теперь началомъ новой—лучшей жизни, гдѣ душа его уже видитъ свѣтъ славы Божіей.

Такимъ образомъ, братія христіане! проводя его въ вѣчную жизнь, вспомнимъ и о своей смерти, которая никого изъ насъ не минуетъ; постараемся готовиться къ ней, пока имѣемъ время,—вѣрою, молитвою и добрыми дѣлами,—слезами, постомъ и покаяніемъ во грѣхахъ.

Ожидая сами суда Божія, страшнаго и праведнаго, простимся съ покойникомъ искренно, прося у него прощенія себѣ, и сами ему прощая все, чѣмъ когда либо его обидѣли, или оскорбили, чтобы всѣмъ намъ заслужить милость и прощеніе отъ Бога. Аминь.

*Священникъ Александръ Котлинскій.*

— Рефератъ И. И. Малышевскаго, на третьемъ археологическомъ съѣздѣ въ Кіевѣ, о грамотѣ кіевскаго митрополита Мисаила къ папѣ Сиксту IV, 1476 года. Судьба этой грамоты была слѣдующая. Въ первый разъ издалъ ее Ипатій Поцѣй. 15 іюня 1605 года онъ записалъ эту грамоту, написанную, по его словамъ, старосвѣтскимъ письмомъ, въ книги Виленской городской

ратуши, для того, чтобы православные не сочли этой грамоты выдумкою самого Поцѣя. Опасенія его были не напрасны. Въ ноябрѣ того же года авторъ Перестроги прямо считалъ эту грамоту подложною и составленіе ея приписывалъ Поцѣю. Вслѣдъ за авторомъ Перестроги, и другіе православные полемисты, считали грамоту подложною и поднимали ее на смѣхъ. Каждый изъ нихъ добавлялъ что нибудь новое въ доказательство ея подложности. Въ виду этихъ нападокъ на грамоту Мисаила, униаты замолчали о ней и не отваживались защищать ее, пока наконецъ Мелетій Смотрицкій не вступился за ея подлинность. Въ церкви села Вильбонны, близъ Острога, онъ нашелъ другой списокъ грамоты, на половину изъѣденный молью. Послѣ Смотрицкаго униаты дружно защищаютъ подлинность грамоты. Поляки также признаютъ ее подлинною и отдаютъ честь составителю ея митрополиту Мисаилу. Въ послѣднее время Антоній Петрушевичъ издалъ ее на основаніи трехъ списковъ, одного изъ Львовскаго ставропигіального братства и двухъ полученныхъ имъ отъ профессора греческой коллегіи св. Аванасія въ Римѣ, и тоже пришелъ къ убѣжденію въ ея подлинности. Между тѣмъ наши русскіе изслѣдователи, до настоящаго времени сомнѣваются въ ея подлинности. Какъ же судить объ этой грамотѣ? Изложимъ сначала ея содержаніе и потомъ рассмотримъ признаки ея подлинности и доводы считающихъ ее подложною.

По содержанію и изложенію, эта грамота довольно обширна. Въ ней говорится, что сія эписистоля послана къ его святѣйшеству 12 марта, 1476 года. Составители жалуются папѣ, что есть люди, которые трактуютъ ихъ, какъ нехристіанъ. Эти люди—литовско-польскіе латиняне и особенно прелаты, которые силою хотятъ привлечь насъ къ своей вѣрѣ. Между ними особенно выдавался одинъ, отличавшійся крикливостію и буянствомъ и перебивавшій даже кости. Между тѣмъ мы, истинные христіане и можемъ составлять одно цѣлое съ римлянами. Этого требуетъ духъ христіанской любви, борьба съ общимъ врагомъ христіанства мусульманами и взаимный миръ между церквами, который можетъ быть и при существованіи въ русской церкви особыхъ обычаевъ, обрядовъ и пастырей. Далѣе, составители грамоты, желая расположить къ себѣ папу, высказываютъ нѣкотораго рода лесть передъ нимъ, называютъ его серафимскимъ, намекая на происхожденіе его изъ францисканскаго ордена, и приписываютъ ему евангельскія добродѣтели относительно славянъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ они высказываютъ передъ папою свои желанія, чтобы онъ, какъ бы въ исполненіе его добродѣтелей, относился къ нимъ благосклоннѣе, такъ какъ они, держась своего, не отрицаютъ и Флорентійскаго собора, чтобы прислалъ въ Литву двухъ ученыхъ людей, латинянина и грека, для изслѣдованія взаимныхъ недоумѣній между католиками и не католиками, и чтобы не лишилъ ихъ благодѣльной юбилея. Они прибавляли, что писали объ этомъ папѣ съ Антоніемъ (Поссевиномъ), но не получили отвѣта. Посланіе нерѣдко прерывается словомъ: аминь. Въ концѣ значится дата и подписи митрополита Мисаила, епископовъ и пановъ.

Признаки подлинности этой грамоты заключаются въ томъ, что содержаніе ея согласно съ историческими обстоятельствами того времени. Вообще западная русь издавна склонна была къ принятію уни, какъ это видно изъ примѣра Даніила Галицкаго. При Литовскихъ князьяхъ, принявшихъ католичество, тѣмъ естественнѣе было развиться примирительному взгляду на отношенія православныхъ къ

католической церкви. И мы видимъ цѣлый рядъ историческихъ фактовъ, подтверждающихъ нашу мысль. Митрополитъ Исидоръ, принявшій флорентійскую унию и отвергнутый въ Москвѣ, лучший пріемъ нашелъ себѣ въ Югозападной Россіи. Далѣе,—когда митрополитомъ въ Югозап. Руси сдѣланъ былъ (въ 1458 г.) ученикъ Исидора Григорій Булгаръ, православные здѣшніе епископы не чуждались его и не прерывали съ ними сношеній. А Григорій былъ митрополитомъ 13 лѣтъ! Эти факты легко объясняются тѣмъ, что униа съ Римомъ сначала не была точно разъяснена и потому могла соблазнять православныхъ: и если соблазнялись ею греки, то тѣмъ болѣе могли соблазняться русскіе. Въ Греціи она продолжала существовать и имѣла жаркихъ приверженцевъ даже и тогда, когда греческіе императоры отказались отъ уни. —Съ другой стороны, кромѣ собственной наклонности русскихъ къ уни, развитію ея помогали и репрессивныя мѣры католическаго правительства. Еще въ 1443 году даны были униатской церкви въ Литвѣ особыя права. Когда въ 1472 году умеръ Григорій Булгаръ, то Казиміръ Ягеллоновичъ, принявшій къ себѣ Григорія митрополитомъ, ожидалъ, что и преемникъ его такъ же будетъ расположенъ къ уни, какъ Григорій, и могъ требовать отъ православныхъ принятія уни, давно уже получившей государственное освященіе, и если Казиміръ не сдѣлалъ этого, то, вѣроятно, по настоянію православныхъ магнатовъ. Тѣмъ не менѣе положеніе православныхъ было не безопасно. Онъ давалъ латинянамъ поводъ относиться къ православнымъ именно такимъ образомъ, какъ это описывается въ грамотѣ м. Мисаила. Намекъ этой грамоты на одного выдающагося крикуна и буяна относится къ тогдашнему Виленскому католическому бискупу Іосифу. Понятно, что въ такихъ обстоятельствахъ западно-русскіе православные могли прийти къ мысли обратиться за помощію въ Римъ. Такъ поступали и греки, когда будучи угнетаемы латинскимъ духовенствомъ, искали защиты у папы. Папа предписывалъ своимъ епископамъ не притѣснять грековъ, а эти послѣдніе, избавившись отъ притѣсненій, и не думали поддерживать своихъ связей съ Римомъ. Подобное мы видимъ у западно-русскихъ православныхъ; мы видимъ нѣсколько примѣровъ обращенія западно-русскихъ православныхъ къ римскому престолу. Такъ напр. въ Monumenta Russiae есть извѣстіе о двухъ лицахъ, просившихъ у папы разрѣшенія обращаться въ дѣлахъ религіи къ католическимъ священникамъ. Въ 1501 г. одинъ Кіевскій священникъ, получившій рукоположеніе отъ православнаго Туровскаго епископа Вассіана, прибылъ въ Римъ и принялъ католичество. Но особенно, для насъ важна грамота митрополита Іосифа I, писанная 20 Іюля 1501 года и посланная къ папѣ съ Іоанномъ Салѣгой. Она очень сходна съ грамотой Мисаила, но только короче ея. Іосифъ требовалъ въ этой грамотѣ: 1) чтобы папа призналъ правильность его рукоположенія; 2) воспретилъ перекрещивать православныхъ и 3) оставилъ неприкосновенными обряды и обычаи русской церкви. Папа обрадовался грамотѣ митрополита Іосифа, но не на все пункты его требованій соглашался. Онъ 1) не хотѣлъ признать дѣйствительнымъ его рукоположенія, такъ какъ оно совершенно не въ Римѣ и получено не отъ латинскаго патріарха Константинопольскаго, существовавшего уже около 40 лѣтъ; 2) рѣшительно возбранилъ перекрещиваніе русскихъ православныхъ, и 3) объ остальномъ содержаніи грамоты отозвался, что оно требуетъ тщательнаго изслѣдованія. Эта грамота Іосифа, подтверждаемая отвѣтной буллою

и сходная съ грамотой Мисаила, еще болѣе доказываетъ подлинность послѣдней. Наконецъ, въ подписяхъ подъ грамотою 1476 года означены все такія лица, которыя дѣйствительно жили около этого времени, какъ напр. кромѣ митрополита Мисаила, Іоаннъ архимандритъ печерскій, Маркарій архимандритъ Виленскій, князя Михаилъ Слуцкій, Вѣльскій, Вяземскій Солтаны, Якубъ писарь королевскій и др. Послѣдній упоминается подъ 1459 г. и могъ оставаться писаремъ до 1476 г.; такъ извѣстно, что королевскіе писаря служили долго, по 15 лѣтъ и болѣе.

Доказательства противъ подлинности грамоты выставились слѣдующія: 1) языкъ грамоты не старый: онъ похожъ на языкъ сочиненій Поцѣя и обилень макаронизмами. Но это замѣчаніе, по нашему мнѣнію, не основательно; потому что языкъ грамоты есть славянскій языкъ 1480-хъ годовъ, безъ примѣси польскихъ словъ, 2) Копыстенскій и Смотрицкій, до совращенія своего въ унию, видѣли въ этой грамотѣ обожаніе папы, несвойственное русскимъ православнымъ. На это нужно замѣтить, что у католиковъ того времени почитаніе папы дѣйствительно доходило почти до обожанія. У нихъ возбужденъ былъ даже вопросъ о томъ, считать ли папу человѣкомъ, или Богомъ. И русскіе, заискивая у папы, поддѣлывались подъ тонъ католиковъ и вторили ихъ льстивыми отзывомъ о папѣ. Притомъ же, подобныя льстивыя выраженія русскіе допускали и въ своихъ посланіяхъ къ Константинопольскому патріарху, хотя и въ меньшей мѣрѣ. Копыстенскій въ доказательство подложности грамоты указываетъ на тотъ фактъ, что когда въ 1471 г. Казиміръ, по смерти Кіевского князя Симеона Олельковича назначилъ кіевскимъ воеводою Мартина Гаштольда, то кіевляне не хотѣли принять его потому, что онъ былъ католикъ; какъ же послѣ этого они могли обращаться къ папѣ и склоняться къ католицизму?—На это мы замѣтимъ, что кіевляне не обращались къ католицизму и только заискиваютъ у папы. А избѣгая Гаштольда и его родственниковъ, они хотѣли этимъ избѣжать того же самаго, чего хотѣли избѣжать грамотою къ папѣ. Союзомъ церковей они хотѣли оградить свою безопасность. Мысль объ этомъ союзѣ раздѣляли и лучшіе представители русскаго православія, какъ напр. князь Острожскій. Онъ имѣлъ сношенія съ папою и даже имѣлъ намѣреніе побывать въ Римѣ. 3) Говорятъ, что при м. Мисаилѣ не было еще униі русской церкви съ западною. На это скажемъ, что униі дѣйствительно не было, но были попытки къ ней, какъ это видно и изъ грамоты.

На основаніи вышесказаннаго референтъ призналъ грамоту м. Мисаила подлинною. Въ заключеніе онъ сказалъ нѣсколько словъ о внѣшней формѣ грамоты. Она—не строго официальнаго характера и скорѣе имѣетъ видъ эписistolіи. Въ составленіи ея замѣтно участіе двухъ лицъ. То были Якубъ писарь королевскій и Іоаннъ Подскарбій, подписавшія послѣ Солтановъ, какъ юнѣйшія братья ихъ и, по всей вѣроятности подъ именемъ Іосифа Солтана, отъ котораго дошла до насъ указанная выше грамота къ папѣ такого же содержанія. Кому изъ нихъ принадлежитъ окончательная редакція грамоты, неизвѣстно; но кому бы она ни принадлежала, во всякомъ случаѣ не изгладила слѣдовъ составнаго характера грамоты. Подписи подъ грамотою явились не вдругъ, а собирались постепенно. Нѣкоторыя несообразности и разнорѣчія подписей въ разныхъ спискахъ грамоты референтъ объясняетъ тѣмъ, что нѣкоторые списки ея—неподлинныя.

— Къ некрологу. А. В. Горскаго. Съ 17-ти лѣтняго возраста, со своего студенчества, Александръ Васильевичъ почти не разлучался съ академіей, посвятивъ ей всю силу своего многообъемлющаго труда и своихъ богатыхъ дарованій. Въ качествѣ профессора всеобщей и русской церковной исторіи, съ рѣдкою любовью этотъ человѣкъ вышелъ на едва початое у насъ поле изслѣдованія и сразу занялъ на немъ положеніе, видное далеко за стѣнами скромнаго разсудника богословскихъ знаній. Обширное, глубокое, въ высшей степени точное изученіе памятниковъ русской исторіи, обнаружившееся не только курсомъ прекрасныхъ лекцій, но открытіемъ новыхъ памятниковъ старины, ихъ описаніемъ и самостоятельными высокою цѣнью изслѣдованіями въ области нашей церковной исторіи, вотъ что обратило на молодого ученаго вниманіе академіи наукъ, университетовъ и всѣхъ умѣвшихъ понимать и цѣнить выступившую подъ покровомъ скромности крѣпкую силу. Не принимая на себя перечисленіе изслѣдованій по русской исторіи, принадлежащихъ Александру Васильевичу, мы не можемъ не обратить вниманіе на его предпринятый вмѣстѣ съ покойнымъ Невоструевымъ обширный трудъ «Описаніе рукописей синодальной бібліотеки», открывшій и уладившій путь научнаго пользованія ея богатствами.

«Но Александръ Васильевичъ не принадлежалъ къ числу заурядныхъ специалистовъ. Рѣдко можно встрѣтить людей съ такимъ разностороннимъ и вмѣстѣ основательнымъ образованіемъ, какимъ обладалъ покойный. Едва ли въ обширной академической бібліотекѣ найдется хоть одна замѣчательная книга, которая не была бы прочтена со вниманіемъ покойнымъ ректоромъ. Рѣдкая богословская книга не испещрена собственноручными дѣльными замѣтками и цитатами его. За то всѣ знавшіе Александра Васильевича умѣли цѣнить собранныя имъ сокровища знаній. Къ нему обращались за совѣтомъ и учеными указаніями, въ продолженіе слишкомъ сорокалѣтней академической службы его, и студенты, и профессора. И каждый обращавшійся къ нему, получалъ подробныя и точныя указанія на всю литературу даннаго вопроса, начиная съ самыхъ давнихъ сочиненій и до послѣднихъ книжекъ нѣмецкихъ журналовъ, съ основательною опѣнкой того, что было сдѣлано по данному предмету и съ опредѣленіемъ того, что предстоитъ сдѣлать. Поэтому всѣ воспитанники академіи и всѣ профессора ея были его учениками, не въ томъ только смыслѣ, что слушали его лекціи, но и въ томъ, что всѣ они въ своихъ научныхъ работахъ болѣе или менѣе пользовались руководствомъ Александра Васильевича и стояли подъ его плодотворнымъ вліяніемъ.

«Что касается его лекцій, то онѣ, какъ и всѣ произведенія Александра Васильевича, носили на себѣ слѣды не только глубокой учености, но вмѣстѣ запечатлѣны духомъ крѣпкой вѣрности началамъ нашей церкви.

«О почившемъ можно сказать, что, онъ при всей пылкости своего ума хранилъ въ своемъ сердцѣ младенчески чистую и цѣльную вѣру. Стоило видѣть какъ религиозный духъ, оживлявшій чтенія покойнаго по догматическому богословію, разгорался въ немъ яркимъ пламенемъ во время священнодѣйствій и проповѣди и проникалъ молившуюся съ нимъ и слушавшую его молодежь и всѣхъ присутствующихъ. Величественная фигура этого одушевленнаго старца, напоминавшая древнихъ святителей, при этомъ преображалась. Совершенно понятно, что душа, пронизанная столь возвышенными стремленіями, была чиста во всей своей жизни и въ своихъ отношеніяхъ къ людямъ. Академію онъ любилъ всюю силой своей души, ей посвящалъ всѣ свои труды, за-

боты, мысли и чувства. Каждая радость академіи была его личною радостью, каждая скорбь отзывалась болью въ его любящемъ сердцѣ. Студенты потеряли въ немъ не просто отличнаго профессора, а любящаго и любимаго отца. Неудачи ихъ онъ принималъ такъ близко къ сердцу, какъ принимаетъ только любящій отецъ. Стоило видѣть, какъ тревожился и хлопоталъ онъ, когда заболѣвалъ кто-либо серьезно изъ студентовъ, по скольку времени просиживалъ онъ у изголовья больного, поправляя его подушки. Смерть и похороны студента обнаруживали всѣмъ, какъ онъ любилъ своихъ учениковъ... Ручьями лились слезы изъ глазъ старца при прощаніи съ юнымъ покойникомъ... Рыданія отца по безвременно утраченномъ сынѣ слышались среди надгробныхъ рѣчей его, рѣчей полныхъ высокаго истинно-христіанскаго лиризма... При окончаніи академическаго курса такой чело-вѣкъ иначе и не могъ отпустить своихъ питомцевъ изъ академіи въ разные концы Россіи, какъ со слезами и благожеланіями, и встрѣчать ихъ у себя послѣ долгой разлуки иначе какъ съ неподдѣльною радостью. Любовь, вотъ что связывало Александра Васильевича сорокъ два года съ духовною академіей и ея питомцами, вотъ что создало тѣ отношенія между имъ и управляемымъ учрежденіемъ, которыя нынѣ разрываются, причиняя боль живой, текущей кровью, раны. Можетъ-быть горячность этой любви, чрезмѣрность ея безпокойствъ, заботъ и огорченій, и подорвали крѣпкія отъ природы силы Александра Васильевича. Не устройство переформированной жизни академіи, нѣкоторыя нестроенія въ ея коллегіи, неправильности въ совѣтскихъ выборахъ, все это слишкомъ тяжело ложилося на душу покойнаго, не умѣвшую холодно относиться къ ненормальностямъ въ жизни дорогаго его сердцу учрежденія.

«Теперь же да успокоится его духъ въ томъ царствѣ свѣта, правды и мира къ которому постоянно устремлялись его помыслы и желанія его сердца, и да хранится въ любимой имъ академіи поучительная память о его научныхъ трудахъ, его любящемъ, исполненномъ вѣрѣ сердцѣ, и великихъ заслугахъ отечественной богословской наукѣ».

(Москов. вѣд.).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

въ 1876 году.

„Православный Собесѣдникъ“, издаваемый при казанской духовной академіи съ 1855 г., будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1876 году. Характеръ и направленіе его для читателей достаточно обозначились. И въ будущемъ году редакция надѣется давать чтеніе, по возможности разнообразное: на ряду съ статьями строго учеными, будетъ предлагать и чтеніе болѣе легкое, заключающееся въ рефератахъ, въ отзывахъ о тѣхъ или другихъ современныхъ явленіяхъ. Сверхъ сего будутъ продаваться и „Библиографическія извѣстія“. Редакция имѣетъ здѣсь въ виду дать

нѣчто въ родѣ указателя всѣхъ статей, помѣщающихся въ духовныхъ журналахъ съ краткимъ указаніемъ ихъ содержанія, и иногда съ краткими отзывами, тѣмъ облегчить знакомство съ духовною журнальною литературою.

**Православный Собесѣдникъ** будетъ издаваться книжками отъ 10 до 12 листовъ ежемѣсячно.

Цѣна за полное годовое изданіе „Православнаго Собесѣдника на 1875 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

**СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.**

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

## Извѣстія по казанской епархіи,

издаваемые при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1876 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убораго шрифта

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ четыре руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“, три руб. (всего за оба изданія десять руб.) сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

## Содержаніе № 44.

Объ изданіи Литов. Епарх. Вѣд. въ 1876 г. ПРАВИТЕЛ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. О разрѣшеніи сбора пожертвованій на Ипекскій монастырь. О мѣрахъ къ улучшенію письменныхъ сочиненій воспитанниковъ духов. семинарій и училищъ. Объ основаніяхъ для назначенія льготъ по семейному положенію по 45 ст. устава о воин. повинности. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначеніи. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Награда. Освященіе церкви. Пожертвованія. Табель срочнымъ представленіямъ въ консисторіи и др. учрежденія. Отъ Редакціи. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Рѣчи. Рефератъ И. Малышевскаго о грамотѣ Кіевского митрополита Мисаила къ папѣ Сиксту IV 1476 г. Къ некрологу Горскаго. Объявленіе.

Предыдущій № сданъ на почту 26-го Октября.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей  
Петръ Левинскій.

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія  
г. Вильна. Ивановская у. № д. 11—1875 г.